

**Regulamin oceny efektów projektów uczniowskich
zrealizowanych podczas zajęć pozalekcyjnych
w ramach projektu „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030”**

Poznań, październik 2026 r.

§1 Postanowienia ogólne

1. Niniejszy regulamin określa zasady organizacji, przebiegu oraz warunki oceny efektów projektów uczniowskich, realizowanych podczas zajęć pozalekcyjnych, prowadzonych w ramach Projektu Województwa Wielkopolskiego, realizowanym przez Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu w partnerstwie z Ogólnopolskim Operatorem Oświaty pn. „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030”, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027.
2. Ocena efektów projektów uczniowskich stanowi integralny element działań promujących rezultaty projektu i ma na celu upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie edukacji cyfrowej i aktywizujących metod kształcenia.
3. Partner Wiodący: Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu, ul. Górecka 1, 60-201 Poznań.
4. Partner projektu: Ogólnopolski Operator Oświaty, ul. Jana Górczyczewskiego 2/7, 60-554 Poznań.
5. Obszar realizacji: województwo wielkopolskie.
6. Program finansowania: Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027, Priorytet 6: Fundusze europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+), Działanie 06.06: Wsparcie systemu szkolnictwa ogólnego oraz systemu szkolnictwa zawodowego.
7. Słownik pojęć użytych w regulaminie:
 - a. Zespół uczniowski – grupa uczniów uczestniczących w zajęciach pozalekcyjnych w ramach projektu, realizująca wspólny projekt edukacyjny;
 - b. Opiekun dydaktyczny – nauczyciel szkoły, który prowadzi zajęcia pozalekcyjne, wspiera zespół uczniowski w planowaniu, realizacji i prezentacji projektu;
 - c. Opiekun merytoryczny – osoba sprawująca opiekę naukową nad projektem uczniowskim od momentu rozpoczęcia zajęć pozalekcyjnych; czuwa nad poprawnością naukową realizowanego projektu, akceptuje formę prezentacji jego rezultatów oraz uczestniczy w procesie ich oceny;
 - d. Projekt uczniowski – przedsięwzięcie edukacyjne realizowane przez zespół uczniowski w ramach zajęć pozalekcyjnych, którego celem jest praktyczne zastosowanie wiedzy i umiejętności;
 - e. Efekt projektu uczniowskiego – efekt końcowy pracy zespołu uczniowskiego (np. prezentacja, film, publikacja, wystawa), będący przedmiotem oceny.
8. W ramach Projektu zrealizowane są niżej wymienione zajęcia pozalekcyjne:
 - a. Wielkopolska Encyklopedia Cyfrowa (szkoły podstawowe);
 - b. Wielkopolskie Laboratoria Informatyczne (szkoły podstawowe);
 - c. Wielkopolska Akademia Talentów (szkoły podstawowe i ponadpodstawowe);
 - d. Wielkopolska Akademia Odkrywców Dziedzictwa Kulturowego (szkoły ponadpodstawowe);
 - e. Wielkopolskie Laboratoria Badawcze (szkoły ponadpodstawowe).

§2 Cele realizowanych zajęć pozalekcyjnych w ramach projektu

1. Realizowane zajęcia pozalekcyjne mają na celu:
 - a. rozwijanie kompetencji kluczowych, w tym cyfrowych uczniów,
 - b. kształtowanie umiejętności pracy zespołowej i współodpowiedzialności za realizowane zadania,
 - c. wspieranie nauczycieli w roli mentorów i opiekunów dydaktycznych zespołów uczniowskich,
 - d. promowanie dobrych praktyk edukacyjnych i nowoczesnych metod nauczania,
 - e. prezentację i popularyzację najciekawszych rezultatów zajęć pozalekcyjnych w ramach projektu,
 - f. inspirowanie szkół do wprowadzania innowacyjnych rozwiązań edukacyjnych.

§3 Uczestnicy zajęć pozalekcyjnych

1. Uczestnikami zajęć pozalekcyjnych są zespoły uczniowskie wielkopolskich szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne, realizujące projekty edukacyjne w ramach zajęć pozalekcyjnych oraz ich opiekunowie dydaktyczni – nauczyciele tych szkół.

2. Każdemu zespołowi uczniowskiemu, od momentu rozpoczęcia zajęć pozalekcyjnych, przypisany jest opiekun merytoryczny, który sprawuje opiekę naukową lub artystyczną (w zależności od rodzaju zajęć) nad realizowanym projektem, czuwa nad jego poprawnością merytoryczną i naukową oraz wspiera zespół i opiekuna dydaktycznego w trakcie pracy nad projektem.

§4 Przedmiot oceny efektów projektów uczniowskich

1. Przedmiotem oceny są wszystkie efekty projektów uczniowskich zrealizowanych przez uczniów podczas zajęć pozalekcyjnych w ramach poszczególnych rodzajów zajęć.
2. Projekty muszą być efektem samodzielnej pracy uczniów z uwzględnieniem wsparcia opiekuna dydaktycznego oraz konsultacji z opiekunem merytorycznym.
3. Czas realizacji projektu wynosi 6 miesięcy – od 1 listopada do 30 kwietnia danego roku szkolnego.
4. Po zakończeniu realizacji projektu uczniowski zespół przedstawia efekty swojej pracy w formie określonej przez Partnera Wiodącego oraz opiekuna merytorycznego (np. prezentacja multimedialna, film, wystawa, publikacja, występ artystyczny).
5. Forma prezentacji rezultatów projektu musi być zaakceptowana przez opiekuna merytorycznego, który potwierdza zgodność rezultatu z zasadami poprawności naukowej lub zasadami wartości artystycznej.
6. Zgłoszone projekty muszą być oryginalne, nie mogą naruszać praw autorskich osób trzecich ani zawierać treści niezgodnych z prawem lub aktualną wiedzą naukową.

§5 Zasady i kryteria oceny

1. Projekty uczniowskie oceniane będą na podstawie formularzy oceny efektów projektów uczniowskich zrealizowanych w ramach zajęć pozalekcyjnych, stanowiących załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
2. Dla każdego rodzaju zajęć pozalekcyjnych stosuje się osobny formularz oceny efektów projektu uczniowskiego.
3. Oceny efektów dokonują:
 - a. opiekunowie merytoryczni poszczególnych zajęć pozalekcyjnych,
 - b. niezależni recenzenci powołani przez Partnera Wiodącego.
4. W procesie oceny uwzględnia się w szczególności:
 - a. zgodność projektu z założeniami i celami,
 - b. poprawność naukową lub wartość artystyczną rezultatów projektu uczniowskiego,
 - c. spełnianie kryteriów zawartych w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu.
5. Partner Wiodący zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia etapu prezentacyjnego (np. wystawy, przedstawienia teatralnego, występu zespołu muzycznego), podczas którego zespoły mogą zaprezentować swoje projekty przed opiekunami merytorycznymi i/lub niezależnymi recenzentami.

§6 Wyniki i nagrody

1. Na podstawie ocen przyznanych przez opiekunów merytorycznych i/lub niezależnych recenzentów w formularzu oceny efektów projektów uczniowskich, wyłonione zostaną najwyżej ocenione efekty pracy zespołów uczniowskich, które otrzymają nagrody główne.
2. Liczba nagród głównych przypadających na rodzaj zajęć pozalekcyjnych zostanie określona przez Partnera Wiodącego na 2 miesiące przed zakończeniem realizacji zajęć pozalekcyjnych.
3. Nagrodę główną otrzyma każdy uczeń najwyżej ocenionego zespołu uczniowskiego pod warunkiem spełnienia kryterium uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych na poziomie minimum 80% frekwencji.
4. Partner Wiodący może przyznać dla wszystkich pozostałych uczniów zespołów uczniowskich wyróżnienia w postaci upominków pod warunkiem spełnienia kryterium uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych na poziomie minimum 80% frekwencji.
5. Formę, rodzaj i wartość nagród głównych oraz upominków ustala Partner Wiodący z zachowaniem zasad racjonalnego wydatkowania środków projektu.

§7 Prawa autorskie i wykorzystanie materiałów

1. Udział szkoły w projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030” w zadaniu „Zajęcia pozalekcyjne dla uczniów” jest równoznaczny z udzieleniem Partnerowi Wiodącemu nieodpłatnej, niewyłącznej licencji na wykorzystanie materiałów w celach promocyjnych, edukacyjnych i informacyjnych związanych z realizacją projektu.
2. Partner Wiodący ma prawo do publikacji zdjęć, filmów, prezentacji i fragmentów projektów na stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz w materiałach informacyjnych projektu z poszanowaniem praw autorskich twórców.
3. Autorzy projektów zachowują prawo do bycia wskazanymi jako twórcy materiałów.

§8 Postanowienia końcowe

1. Udział w ocenie efektów projektów uczniowskich jest równoznaczny z akceptacją niniejszego regulaminu.
2. Partner Wiodący zastrzega sobie prawo do interpretacji regulaminu oraz rozstrzygania kwestii nieuregulowanych w jego treści.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia.
4. Regulamin oraz formularze oceny efektów projektu uczniowskiego mogą podlegać zmianom.
5. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem zastosowanie mają przepisy prawa krajowego oraz wytyczne dotyczące realizacji projektów współfinansowanych z EFS+.

Wielkopolska Akademia Odkrywców Dziedzictwa Kulturowego
FORMULARZ OCENY EFEKTÓW PROJEKTU UCZNIOWSKIEGO

Tytuł projektu:	
Nazwa szkoły:	
Opiekun zespołu uczniowskiego:	

I. Kryteria oceny projektu przez recenzenta (0-3 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	0	1	2	3
1.	Zgodność TEMATU z celami projektu czyli przedstawienie dziedzictwa kulturowego Wielkopolski				
2.	Oryginalne, pomysłowe ujęcie tematu (pomysł badawczy, działanie lokalne, twórcze)				
3.	Jakie metody i wiedza oraz kompetencje uczniów zostały uruchomione (istotne jest kształcenie nowych kompetencji)				
4.	Czy powstała nowa jakość informacji ?				
5.	Efektowność opracowania i zaprezentowania materiału – Czy zostały użyte narzędzia i sprzęt dostępne w projekcie (np. dron, zestaw do podcastów, aparat cyfrowy, itp. inne narzędzia)				
6.	Estetyka i staranność wykonania prezentacji				
7.	Aplikacyjny charakter materiału projektowego dla szkoły – czyli jak projekt może zostać wykorzystany w szkole				
8.	Aplikacyjny lub społeczny wymiar pracy dla środowiska lokalnego				
9.	Obecność sygnałów medialnych projektu – w lokalnych mediach, w mediach społecznościowych, w prasie, TV itd.				

ŁĄCZNIE PKT:/27

Krótkie uzasadnienie oceny i ewentualne wskazanie elementów do poprawy/korekty

(w szczególności prosimy o uzasadnienie najlepszych projektów)

Imię i nazwisko recenzenta:

Podpis recenzenta:

II. Kryteria oceny projektu przez opiekuna merytorycznego (0-3 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	0	1	2	3
1.	Zgodność TEMATU z celami projektu czyli przedstawienie dziedzictwa kulturowego Wielkopolski				
2.	Oryginalne, pomysłowe ujęcie tematu (pomysł badawczy, działanie lokalne, twórcze)				
3.	Jakie metody i wiedza oraz kompetencje uczniów zostały uruchomione (istotne jest kształcenie nowych kompetencji)				
4.	Czy powstała nowa jakość informacji ?				
5.	Efektowność opracowania i zaprezentowania materiału – Czy zostały użyte narzędzia i sprzęt dostępne w projekcie (np. dron, zestaw do podcastów, aparat cyfrowy, itp. inne narzędzia)				
6.	Estetyka i staranność wykonania prezentacji				
7.	Aplikacyjny charakter materiału projektowego dla szkoły – czyli jak projekt może zostać wykorzystany w szkole				
8.	Aplikacyjny lub społeczny wymiar pracy dla środowiska lokalnego				
9.	Obecność sygnałów medialnych projektu – w lokalnych mediach, w mediach społecznościowych, w prasie, TV itd.				

ŁĄCZNIE PKT:/27

SUMA PUNKTÓW

(wpisuje opiekun merytoryczny):/54 pkt.

UWAGI KOŃCOWE OPIEKUNA MERYTORYCZNEGO

(w szczególności dotyczące uzasadnienia najlepszych projektów)

Imię i nazwisko opiekuna merytorycznego:

Podpis opiekuna merytorycznego:

Jak zostanie przeprowadzona ocena - opis działania kryteriów:

1. Każdy projekt otrzymuje ocenę w w/w tabeli według wymienionych 9 kryteriów.
2. Według tych samych kryteriów projekt ocenia niezależnie recenzentka – przyznając punkty w skali 1-3, co oznacza stopień osiągnięcia kryterium.
3. W przypadku niespełnienia kryterium w danym miejscu może pojawić się „0”.
4. Każdy projekt może otrzymać max 27 pkt. od recenzentki i dodatkowo 27 od opiekunki.
5. Każdy projekt może uzyskać max 54 pkt.
6. Punktacja tworzy ranking – najwyżej ocenione projekty otrzymują wyróżnienia (WAODK dysponuje pulą 2 wyróżnień).

Wielkopolskie Laboratoria Badawcze
FORMULARZ OCENY EFEKTÓW PROJEKTU UCZNIOWSKIEGO

Tytuł projektu:	
Nazwa szkoły:	
Opiekun zespołu uczniowskiego:	

Kryterium		Liczba punktów przyznanych przez recenzenta				Waga
1	Nawiązanie współpracy z instytucjami lokalnymi	0	1	2		2
2	Problematyka związana ze środowiskiem lokalnym	0	1			2
recenzent	1 Pomysłowość realizowanego projektu	0	1	2		1
	Poprawność merytoryczna					
	sformułowanie tematu	0	1	2		2
	2 zgodność z tematem	0	1	2		2
	poprawne sformułowanie problemu badawczego	0	1	2		2
	poprawne sformułowanie hipotezy badawczej	0	1	2		2
	Poprawność metodyczna					
	odpowiedni dobór metod	0	1	2	3	2
	3 poprawność wykonania doświadczeń	0	1	2	3	2
	poprawność przedstawienia wyników	0	1	2	3	2
	poprawność wyciągania wniosków	0	1	2	3	2
	poprawność weryfikacji postawionej hipotezy	0	1	2	3	2
	4 Poprawność wykorzystania literatury naukowej	0	1	2	3	1
	5 Rzetelność wykonania projektu	0	1	2	3	1
	6 Przejrzystość przedstawienia wyników projektu	0	1	2	3	1
	7 Staranność i estetyka prezentacji wyników	0	1	2	3	1
opiekun merytoryczny	1 Pomysłowość realizowanego projektu	0	1	2		1
	Poprawność merytoryczna					
	sformułowanie tematu	0	1	2		2
	2 zgodność z tematem	0	1	2		2
	poprawne sformułowanie problemu badawczego	0	1	2		2
	poprawne sformułowanie hipotezy badawczej	0	1	2		2
	Poprawność metodyczna					
	odpowiedni dobór metod	0	1	2	3	2
	3 poprawność wykonania doświadczeń	0	1	2	3	2
	poprawność przedstawienia wyników	0	1	2	3	2
	poprawność wyciągania wniosków	0	1	2	3	2
	poprawność weryfikacji postawionej hipotezy	0	1	2	3	2
	4 Poprawność wykorzystania literatury naukowej	0	1	2	3	1
	5 Rzetelność wykonania projektu	0	1	2	3	1
	6 Przejrzystość przedstawienia wyników projektu	0	1	2	3	1
	7 Staranność i estetyka prezentacji wyników	0	1	2	3	1
	8 Terminowość wykonywania zadań	0	1	2	3	1

SUMA PUNKTÓW:

Krótkie uzasadnienie oceny i ewentualne wskazanie elementów do poprawy/korekty
(w szczególności prosimy o uzasadnienie najlepszych projektów)

Imię i nazwisko recenzenta:

Podpis recenzenta:

Wielkopolska Encyklopedia Cyfrowa
FORMULARZ OCENY EFEKTÓW PROJEKTU UCZNIOWSKIEGO

Tytuł hasła:	
Nazwa szkoły:	
Opiekun zespołu uczniowskiego:	

I. Ocena merytoryczna (punktowa) artykułu (5 to ocena najwyższa)

Lp.	Elementy oceny artykułu	0	1	2	3	4	5
1.	Zgodność tytułu z treścią hasła						
2.	Oryginalność tematyki hasła						
3.	Spójność przyjętej struktury tekstu z treścią hasła						
4.	Kompletność treści pod kątem przyjętej tematyki						
5.	Uwzględnienie kontekstu lokalnego (tradycje, historia, geografia, kultura, społeczność, język, itp.)						
6.	Poprawność zastosowanych metod badawczych						
7.	Kompletność źródeł i literatury						
8.	Trafność doboru materiałów uzupełniających – ikonografie, mapy, tabele, itp.						
9.	Poprawność opisu praw autorskich w przypadku materiałów ikonograficznych i audiowizualnych						

II. Ocena redakcji tekstu (punktowa) artykułu (5 to ocena najwyższa)

Lp.	Elementy oceny artykułu	0	1	2	3	4	5
1.	Poprawność redakcyjna (tabele, przypisy, etc.)						
2.	Poprawność językowa						
3.	Jakość naukowa przypisów						
4.	Jakość naukowa opisu źródeł i bibliografii						
5.	Jakość techniczna materiałów uzupełniających: ikonografie, mapy, tabele, itp.						

III. Etyka i prawa autorskie (tak/nie)

Lp.	Elementy oceny artykułu	tak	nie
1.	Nie mogę recenzować tego tekstu ze względu na konflikt interesów		
2.	Oceniany tekst w części lub całości jest plagiatem		
3.	W tekście znalazły się fragmenty cytowane w sposób niezgodny z prawami autorskimi		
4.	Zgłaszam inne wątpliwości natury etycznej dotyczące ocenianego tekstu		

Krótkie uzasadnienie oceny i ewentualne wskazanie elementów do poprawy/korekty
(w szczególności prosimy o uzasadnienie najlepszych projektów)

Imię i nazwisko recenzenta:

Podpis recenzenta:

**Wielkopolskie Laboratoria Informatyczne
FORMULARZ OCENY EFEKTÓW PROJEKTU UCZNIOWSKIEGO**

Tytuł projektu:	
Nazwa szkoły:	
Opiekun zespołu uczniowskiego:	

I. Kryteria dla dokumentacji projektu (0-15 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	Liczba punktów
1.	Kompletność dokumentacji (0-5)	
2.	Struktura i czytelność dokumentacji (0-10)	
		Łącznie:

II. Kryteria wykorzystanie technologii i otrzymanego sprzętu (0-15 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	Liczba punktów
1.	Adekwatność doboru sprzętu i technologii do celu projektu (0-5)	
2.	Efektywność i poprawność techniczna zastosowanych technologii (0-5)	
3.	Różnorodność i kreatywność wykorzystania dostępnych zasobów technicznych (0-5)	
		Łącznie:

III. Kryteria dla efektu finalnego projektu (0-40 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	Liczba punktów
1.	Ocena dzieła pod względem osiągnięcia zakładanego celu (0-10)	
2.	Funkcjonalność i praktyczna przydatność produktu (0-10)	
3.	Atrakcyjność wizualna, staranność, precyzja oraz profesjonalizm w przygotowaniu dzieła, itp. (0-10)	
4.	Możliwość dalszego rozwoju i skalowalność, w tym łatwość wdrożenia w środowisku szkolnym (0-10)	
		Łącznie:

IV. Kryteria dookreślające zaawansowanie i poziom techniczny (0-20 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	Liczba punktów
1.	Zaawansowanie techniczne – poziom trudności (0-10)	
2.	Innowacyjność i kreatywność zastosowanych rozwiązania (0-10)	
		Łącznie:

V. Kryteria dla prezentacji projektu (0-10 pkt)

Lp.	Elementy oceny projektu	Liczba punktów
1.	Przejrzystość i logiczna struktura prezentacji (0-4)	
2.	Merytoryczność i rzetelność prezentacji (0-3)	
3.	Zaangażowanie i komunikatywność zespołu (0-3)	
		Łącznie:

SUMA PUNKTÓW:

Krótkie uzasadnienie oceny i ewentualne wskazanie elementów do poprawy/korekty
(w szczególności prosimy o uzasadnienie najlepszych projektów)

Imię i nazwisko recenzenta:

Podpis recenzenta:

Wielkopolska Akademia Talentów
FORMULARZ OCENY EFEKTÓW PROJEKTU UCZNIOWSKIEGO

Tytuł projektu:	
Nazwa szkoły:	
Opiekun zespołu uczniowskiego:	

LP	KRYTERIUM	NIE DOTYCZY	1 pkt. W STOPNIU PODSTAWOWYM	2 pkt. DOBRZE	3 pkt. BARDZO DOBRZE	4 pkt. WYBITNIE
WALORY ARTYSTYCZNE						
1.	WYEKSPONOWANIE TALENTÓW					
A)	indywidualnych					
B)	grupowych					
2.	ORYGINALNOŚĆ PREZENTOWANEGO MATERIAŁU					
3.	ODZWIERCIEDLENIE NASTROJU I EMOCJI UTWORU/SCENARIUSZA					
4.	ZASTOSOWANIE ŚRODKÓW ARTYSTYCZNEGO WYRAZU					
A)	muzyka					
B)	ruch/choreografia					

C)	oprawa plastyczna/ scenografia					
D)	kostiumy					
E)	spójność artystyczna i tematyczna*					
5.	ASPEKTY WERBALNE					
A)	tempo					
B)	dykcja i artykulacja					
C)	ton głosu i intonacja					
D)	zrozumienie i logika narracji					
6.	GRA NA INSTRUMENCIE					
7.	WOKAL					
8.	DOBÓR REPERTUARU DO WIEKU I PREDYSPOZYCJI OSÓB WYSTĘPUJĄCYCH					
9.	EFEKTY SPECJALNE					
10.	FUNKCJONALNIE ZASTOSOWANE MULTIMEDIA					
11.	OGÓLNE WRAŻENIE ARTYSTYCZNE					
12.	SZCZEGÓLNE WYKORZYSTANIE PRZESTRZENI (SZKOLNEJ i innej) DO FINAŁOWEJ PREZENTACJI PROJEKTU					
13.	WYSTAWA PRAC (np. plastycznych, fotograficznych) – koncepcja, sposób prezentacji.					
14.	INNE Jakie?					

EWALUACJA I UPOWSZECHNIENIE PROJEKTU I JEGO EFEKTÓW**

1.	Popularyzowanie projektu w mediach społecznościowych szkoły/społeczności lokalnej					
2.	Staranność graficzna (nazwa, logo)					
3.	Współpraca ze środowiskiem lokalnym w prezentacji i upowszechnianiu projektu					
4.	Staranność i oryginalność materiału multimedialnego podsumowującego projekt					
5.	Ewaluacja projektu (pre/w trakcie/po)					

Uzasadnienie oceny przez recenzenta:

Imię i nazwisko recenzenta:

Podpis recenzenta:

*Spójność artystyczna i tematyczna rozumiana jako jasność przekazu i realizacji koncepcji, logiczna struktura projektu, koherencja między warstwami (muzyką, scenografią, choreografią, kostiumami, narracją itp.).

**Ocenie podlega cały projekt, nie tylko prezentacja jego końcowego efektu.